



**PEMERINTAH KABUPATEN PESISIR SELATAN
INSPEKTORAT DAERAH**

Jln. Pahlawan Painan 25611 Telp./Faks. (0756) 21601 PO Box 4420
E-mail: inspektoratpessel@yahoo.co.id

**LAPORAN HASIL EVALUASI ATAS
LAPORAN KINERJA (LKj)
TAHUN 2021**

PADA

**KECAMATAN LUNANG
KABUPATEN PESISIR SELATAN**

**Nomor : 713/942/LHE-LKj/Insp-PS/III/2022
Tanggal : 28 Maret 2022**



PEMERINTAH KABUPATEN PESISIR SELATAN INSPEKTORAT DAERAH

Jln. Pahlawan No.1 Telp./Faks. (0756) 21601 PO Box 4420
Painan

LAPORAN HASIL EVALUASI ATAS LAPORAN KINERJA (LKj)

Pada : Kecamatan Lunang Kabupaten Pesisir Selatan
Nomor : 713/942/LHE-LKj/Insp-PS/III/2022
Tanggal : 28 Maret Maret 2022

I. PENDAHULUAN

A. Dasar Pelaksanaan Evaluasi :

1. Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
2. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
3. Peraturan Daerah Kabupaten Pesisir Selatan Nomor 2 Tahun 2021 tentang Perubahan atas Peraturan Daerah Nomor 8 tahun 2016 tentang Pembentukan Organisasi Perangkat Daerah, tanggal 10 Agustus 2021;
4. Surat Tugas Bupati Pesisir Selatan Nomor 700/01/Insp-PS/2022, tanggal 3 Januari 2022;
5. Peraturan Inspektor Kabupaten Pesisir Selatan Nomor 1 Tahun 2017 tentang Petunjuk Pelaksanaan Reviu Laporan Kinerja Pemerintah Daerah dan Evaluasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah pada Satuan Kerja Perangkat Daerah di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Pesisir Selatan, tanggal 12 Januari 2017;
6. Keputusan Inspektor Kabupaten Pesisir Selatan Nomor 700/855/Kpts/Insp-PS/2022, tentang Penetapan Tim Evaluasi Laporan Kinerja Pada Perangkat Daerah Dilingkungan Pemerintah Kabupaten Pesisir Selatan, tanggal 21 Maret 2022;

7. Surat Perintah Tugas Inspektur Daerah Kabupaten Pesisir Selatan Nomor 709/872/Insp-PS/III/2022, tanggal 22 Maret 2022.

B. Susunan Tim Evaluasi:

1. Rusdiyanto, S.H., M.Hum	: Penanggung Jawab
2. Amrizal, S.E., M.M	: Koordinator Pengawasan
3. Irzal Aziz, S.E., M.M	: Pengendali Teknis
4. Irma Yulia, S.Kom., M.M	: Ketua Tim
5. Yudha Herawan, S.E	: Anggota
6. Rivvy Reny Midona, S.T	: Anggota
7. Yeni Oktavera Basri, S.E., M.M	: Anggota
8. Jefri Darma, S.H	: Anggota
9. Endang Kos Lendra, A.Md	: Anggota

C. Tujuan Evaluasi:

1. Memperoleh informasi tentang implementasi SAKIP.
2. Menilai akuntabilitas kinerja Perangkat Daerah.
3. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas kinerja Perangkat Daerah secara berkelanjutan.
4. Memonitor tindak lanjut rekomendasi hasil evaluasi periode sebelumnya.

D. Periode yang Dievaluasi:

Periode yang dievaluasi adalah Laporan Kinerja Tahun 2021.

E. Jangka Waktu Evaluasi:

Evaluasi dilaksanakan mulai tanggal 24 s.d 28 Maret 2021.

F. Objek yang Dievaluasi:

Kecamatan Lunang Kabupaten Pesisir Selatan.

G. Metodologi Evaluasi:

Metodologi yang digunakan untuk melakukan evaluasi akuntabilitas kinerja dengan menggunakan teknik "*criteria referenced survey*", dengan cara menilai secara bertahap langkah demi langkah (*step by step assessment*) setiap komponen dan selanjutnya menilai secara keseluruhan (*over all assessment*) dengan kriteria evaluasi dari masing-masing komponen yang telah ditetapkan.

H. Aspek yang Dinilai Dalam Evaluasi:

Evaluasi dilaksanakan berkaitan dengan 5 (lima) komponen manajemen kinerja meliputi:

1. Perencanaan Kinerja: Renstra, RKT dan PK;
2. Pengukuran Kinerja: Indikator Kinerja dan Pengukuran Kinerja;
3. Pelaporan Kinerja: Pemenuhan Pelaporan, Penyajian Informasi Kinerja dan Pemanfaatan Informasi Kinerja;
4. Evaluasi Kinerja: Pelaksanaan Evaluasi dan Pemanfaatan Evaluasi;
5. Capaian Kinerja: Capaian Output, Outcome dan Kinerja Lainnya.

I. Keterbatasan Dalam Evaluasi:

1. Keterbatasan dalam mendapatkan data yang memadai dan dapat diandalkan terutama capaian kinerja outcome.
2. Keterbatasan sumber daya manusia perangkat daerah yang dievaluasi berkaitan dengan bidang perencanaan dan pelaporan.
3. Keterbatasan sumber daya manusia evaluator yang kompeten dalam melaksanakan evaluasi.

J. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Sebelumnya:

Penilaian evaluasi LKj sebelumnya telah dilakukan oleh Tim Evaluasi Inspektorat Daerah Kabupaten Pesisir Selatan LHE Nomor 713/921/LHE-LKj/Insp-PS/2021, tanggal 22 Maret 2021, terhadap semua rekomendasi evaluator belum ditindaklanjuti oleh Kecamatan Lunang Kabupaten Pesisir Selatan.

II. HASIL EVALUASI

Hasil evaluasi yang dituangkan dalam bentuk nilai kisaran mulai dari 0 sampai dengan 100, maka nilai capaian yang diperoleh oleh Kecamatan Lunang Kabupaten Pesisir Selatan adalah sebesar 76,23 (dilihat dari Lembar Kriteria Evaluasi/LKE). Nilai tersebut merupakan akumulasi penilaian dari seluruh komponen manajemen kinerja yang dievaluasi, yang terdiri dari:

Setiap komponen dan sub-komponen penilaian diberikan alokasi nilai sebagai berikut:

No	Komponen yang Dinilai	Bobot (%)	Nilai Capaian
A.	Perencanaan Kinerja	30,00	28,80
	1. Perencanaan Strategis	10,00	10,00
	2. Perencanaan Kinerja Tahunan	20,00	18,80
B.	Pengukuran Kinerja	25,00	20,56
	1. Pemenuhan Pengukuran	5,00	4,69
	2. Kualitas Pengukuran	12,50	11,81
	3. Implementasi Pengukuran	7,50	4,06
C.	Pelaporan Kinerja	15,00	12,22
	1. Pemenuhan Laporan	3,00	2,81
	2. Penyajian Informasi Kinerja	7,50	5,81
	3. Pemanfaatan Informasi Kinerja	4,50	3,60
D.	Evaluasi Internal	10,00	3,66
	1. Pemenuhan Evaluasi	2,00	1,36
	2. Kualitas Evaluasi	5,00	1,55
	3. Pemanfaatan Evaluasi	3,00	0,75
E.	Capaian Kinerja	20,00	11,00
	1. Kinerja yang dilaporkan (Outcome)	15,00	11,00
	2. Kinerja Lainnya	5,00	0,00
	Jumlah	100	76,23

Angka A sampai dengan E menyajikan hasil penilaian atas berbagai atribut akuntabilitas instansi yang telah dituangkan dalam Lembar Kriteria Evaluasi (LKE), yang dapat menentukan tingkat akuntabilitas perangkat daerah yang bersangkutan terhadap kinerjanya, dengan kategori sebagai berikut:

No	Kategori	Nilai Angka	Interpretasi
1	AA	>90 -100	Sangat Memuaskan

2	A	>80 – 90	Memuaskan: Memimpin perubahan, berkinerja tinggi, dan sangat akuntabel
3	BB	>70 – 80	Sangat Baik: Akuntabel, berkinerja baik, memiliki sistem manajemen kinerja yang andal.
4	B	>60 – 70	Baik: Akuntabilitas kinerjanya sudah baik, memiliki sistem yang dapat digunakan untuk manajemen kinerja, dan perlu sedikit perbaikan.
5	CC	>50 – 60	Cukup (Memadai): Akuntabilitas kinerjanya cukup baik, taat kebijakan, memiliki sistem yang dapat digunakan untuk memproduksi informasi kinerja untuk pertanggung jawaban, perlu banyak perbaikan tidak mendasar.
6	C	>30 - 50	Kurang: Sistem dan tatanan kurang dapat diandalkan, memiliki sistem untuk manajemen kinerja tapi perlu banyak perbaikan minor dan perbaikan yang mendasar.
7	D	0 - 30	Sangat Kurang: Sistem dan tatanan tidak dapat diandalkan untuk penerapan manajemen kinerja; Perlu banyak perbaikan, sebagian perubahan yang sangat mendasar.

Dari hasil evaluasi Laporan Kinerja (LKj) pada Kecamatan Lunang Kabupaten Pesisir Selatan yang mendapat perolehan nilai hasil evaluasi **76,23** termasuk kategori **BB**.

Dapat diinterpretasikan karakteristik Kecamatan Lunang Kabupaten Pesisir Selatan mempunyai akuntabilitas kinerja yang **Sangat Baik**, “Akuntabel, berkinerja baik, memiliki sistem manajemen kinerja yang andal”.

Dari hasil evaluasi tersebut diketahui terdapat beberapa hal yang perlu menjadi perhatian, yaitu:

A. Perencanaan Kinerja (Bobot 30,00%) dengan Nilai Capaian 28,80 ;

1. Perencanaan Strategis (Bobot 10,00%) dengan Nilai Capaian 10,00, hal yang perlu menjadi perhatian adalah :
 - a. Dokumen Renstra telah disusun dengan memuat tujuan dan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (Indikator Tujuan).
 - b. Dokumen Renstra telah menyajikan IKU dan sasaran pada Renstra sudah relevan dengan IKU.
 - c. Dokumen Renstra telah digunakan sebagai acuan penyusunan Rencana Kerja dan Anggaran.
2. Perencanaan Kinerja Tahunan (Bobot 20,00%) dengan Nilai Capaian 18,80, hal yang perlu menjadi perhatian adalah :
 - a. Dukumen perencanaan Kinerja tahunan telah disusun.
 - b. Perjanjian kinerja telah disusun dan sudah ditandatangani oleh para pihak yang berkepentingan.
 - c. Perjanjian kinerja telah menyajikan IKU dan sudah dipublikasikan.
 - d. Sasaran telah berorientasi hasil, indikator kinerja sasaran dan hasil program telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik serta telah selaras dengan RPJMD.
 - e. Rencana aksi atas kinerja telah mencantumkan target secara periodik dan telah mencantumkan sub kegiatan/komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan.
 - f. Rencana kinerja tahunan belum sepenuhnya dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran, dan mengukur keberhasilan.
 - g. Rencana Aksi belum sepenuhnya dimonitor pencapaiannya, dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan serta dimanfaatkan untuk penyusunan kinerja sampai ketingkat eselon IV.

B. Pengukuran Kinerja (Bobot 25,00%) dengan Nilai Capaian 20,56 ;

1. Pemenuhan Pengukuran (Bobot 5,00%) dengan Nilai Capaian 4,69, hal yang perlu menjadi perhatian adalah mekanisme pengumpulan data kinerja atas rencana aksi belum dilakukan, pengumpulan data kinerja belum sepenuhnya memenuhi kriteria yang ditetapkan karena penanggungjawab data belum ditetapkan dengan jelas.
2. Kualitas Pengukuran (Bobot 12,50%) dengan Nilai Capaian 11,81, hal yang perlu menjadi perhatian adalah:
 - a. IKU sudah memenuhi kriteria indikator dan memuat sasaran atau kondisi yang akan diukur.
 - b. pengumpulan data kinerja belum sepenuhnya didasarkan suatu mekanisme yang memadai (jelas mekanisme pengumpulan datanya, siapa yang mengumpulkan data, mencatat dan siapa yang mensupervisi, serta sumber data valid).
 - c. Pengumpulan data kinerja atas rencana aksi belum sepenuhnya dilakukan.
3. Implementasi Pengukuran (Bobot 7,50%) dengan Nilai Capaian 4,06, hal yang perlu menjadi perhatian adalah:
 - a. IKU belum sepenuhnya dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran.
 - b. Hasil pengukuran kinerja belum digunakan untuk pemberian reward dan punishment atas capaian kinerja.
 - c. Pengukuran kinerja atas rencana Aksi belum sepenuhnya digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala.

C. Pelaporan Kinerja (Bobot 15,00%) dengan Nilai Capaian 12,22 ;

1. Pemenuhan Laporan (Bobot 3,00%) dengan Nilai Capaian 2,81, yang mana Laporan kinerja telah disusun, dilaporkan tepat waktu dan telah upload ke dalam website dan sudah menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU.
2. Penyajian Informasi Kinerja (Bobot 7,50%) dengan Nilai Capaian 5,81, hal yang perlu menjadi perhatian adalah:
 - a. Laporan kinerja belum sepenuhnya menyajikan evaluasi dan analisis mengenai kinerja yang telah diperjanjikan.

- b. Laporan kinerja belum sepenuhnya menyajikan pembandingan data kinerja dengan realisasi tahun sebelumnya dan pembanding lain yang diperlukan.
- 3. Pemanfaatan Informasi Kinerja (Bobot 4,50%) dengan Nilai Capaian 3,60, hal yang perlu menjadi perhatian adalah:
 - a. Informasi kinerja belum sepenuhnya digunakan dalam perbaikan perencanaan dan menilai serta memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi.
 - b. Informasi kinerja yang disajikan belum sepenuhnya digunakan untuk penilaian kinerja.

D. Evaluasi Internal (Bobot 10,00%) dengan Nilai Capaian 3,66 :

- 1. Pemenuhan Evaluasi (Bobot 2,00%) dengan Nilai Capaian 1,36, Tidak terdapat pedoman evaluasi kinerja dan atas evaluasi atas pelaksanaan rencana aksi belum sepenuhnya dilakukan serta Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan dengan pihak yang berkepentingan atau pihak yang dievaluasi, tetapi belum ada kesepakatan mengenai tindak lanjutnya.
- 2. Kualitas Evaluasi (Bobot 5,00%) dengan Nilai Capaian 1,55, hal yang perlu menjadi perhatian adalah evaluasi Akuntabilitas Kinerja dilakukan oleh anggota tim belum mengikuti pelatihan dan pemantauan atas rencana aksi belum lakukan.
- 3. Pemanfaatan Evaluasi (Bobot 3,00%) dengan Nilai Capaian 0,75, hal yang perlu menjadi perhatian adalah hasil evaluasi belum ditindaklanjuti perbaikan perencanaan dan hasil evaluasi rencana aksi belum ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata.

E. Capaian Kinerja (Bobot 20,00%) dengan Nilai Capaian 11,00;

- 1. Kinerja yang dilaporkan/Outcome, (Bobot 15,00%) dengan Nilai Capaian 11,00, hal yang perlu menjadi perhatian adalah capaian kinerja sudah lebih baik dari tahun sebelumnya dan informasi mengenai kinerja dapat diandalkan.
- 2. Kinerja Lainnya (Bobot 5,00%) dengan Nilai Capaian 0,00, hal yang perlu menjadi perhatian adalah hasil evaluasi atas capaian kinerja yang disajikan dalam Laporan Kinerja (LK) Kecamatan Lunang Kabupaten Pesisir Selatan

menunjukkan bahwa secara umum Laporan Kinerja belum ada inovasi dalam manajemen kinerja, memuat penilaian kinerja atau penghargaan dari instansi lain/pihak luar.

III. REKOMENDASI

Atas hasil evaluasi atas LKj yang dilakukan terhadap Kecamatan Lunang Kabupaten Pesisir Selatan, Tim Evaluasi merekomendasikan kepada Camat Lunang Kabupaten Pesisir Selatan beserta seluruh jajarannya agar dapat dilakukan perbaikan untuk dapat mewujudkan kinerja yang lebih baik lagi, sebagai berikut:

A. Perencanaan Kinerja (Bobot 30,00%) dengan Nilai Capaian 28,80 ;

1. Perencanaan Strategis (Bobot 10,00%) dengan Nilai Capaian 10,00, hal yang perlu penyempurnaan adalah : Agar dokumen perencanaan yang telah baik dipertahankan untuk tahun berikutnya.
2. Perencanaan Kinerja Tahunan (Bobot 20,00%) dengan Nilai Capaian 18,80, hal yang perlu menjadi perhatian adalah :
 - a. Agar rencana kinerja tahunan sepenuhnya dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran, dan mengukur keberhasilan.
 - b. Agar rencana Kinerja tahunan sepenuhnya dimonitor pencapaiannya, dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan serta dimanfaatkan untuk penyusunan kinerja sampai ke tingkat eselon IV.

B. Pengukuran Kinerja (Bobot 25,00%) dengan Nilai Capaian 20,56;

1. Pemenuhan Pengukuran (Bobot 5,00%) dengan Nilai Capaian 4,69, agar Mekanisme pengumpulan data kinerja atas rencana Aksi dilakukan, pengumpulan data kinerja memenuhi kriteria yang ditetapkan dengan menetapkan penanggungjawab data.
2. Kualitas Pengukuran (Bobot 12,50%) dengan Nilai Capaian 11,81, hal yang perlu penyempurnaan adalah:
 - a. Agar pengumpulan data kinerja sepenuhnya didasarkan suatu mekanisme yang memadai (jelas mekanisme pengumpulan datanya, siapa yang mengumpulkan data, mencatat dan siapa yang mensupervisi, serta sumber data valid).
 - b. Agar pengumpulan data kinerja atas rencana aksi sepenuhnya dilakukan.

3. Implementasi Pengukuran (Bobot 7,50%) dengan Nilai Capaian **4,06**, hal yang perlu penyempurnaan adalah:
 - a. Agar IKU sepenuhnya dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran.
 - c. Agar hasil pengukuran kinerja digunakan untuk pemberian reward dan punishment atas capaian kinerja.
 - b. Pengukuran kinerja atas rencana Aksi agar sepenuhnya digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala.

C. Pelaporan Kinerja (Bobot 15,00%) dengan Nilai Capaian 12,22 ;

1. Pemenuhan Laporan (Bobot 3,00%) dengan Nilai Capaian **2,81**, yang mana Laporan kinerja telah disusun, dilaporkan tepat waktu dan telah upload ke dalam website agar dapat dipertahankan.
2. Penyajian Informasi Kinerja (Bobot 7,50%) dengan Nilai Capaian **5,81**, hal yang perlu penyempurnaan adalah:
 - a. Agar Laporan kinerja sepenuhnya menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja yang telah diperjanjikan.
 - b. Agar Laporan Kinerja sepenuhnya menyajikan pembandingan data kinerja dengan realisasi tahun sebelumnya dan pembanding lain yang diperlukan.
3. Pemanfaatan Informasi Kinerja (Bobot 4,50%) dengan Nilai Capaian **3,60**, hal yang perlu penyempurnaan adalah:
 - a. Agar informasi kinerja sepenuhnya digunakan dalam perbaikan perencanaan dan menilai serta memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi.
 - b. Agar informasi kinerja yang disajikan sepenuhnya digunakan untuk penilaian kinerja.

D. Evaluasi Internal (Bobot 10,00%) dengan Nilai Capaian 3,66;

1. Pemenuhan Evaluasi (Bobot 2,00%) dengan Nilai Capaian **1,36**, agar Evaluasi atas pelaksanaan rencana aksi dilakukan dan Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan dengan pihak yang berkepentingan atau pihak yang dievaluasi dan ada kesepakatan mengenai tindak lanjutnya.

2. Kualitas Evaluasi (Bobot 5,00%) dengan Nilai Capaian **1,55**, agar evaluasi Akuntabilitas Kinerja dilakukan oleh anggota tim yang telah mengikuti pelatihan dan dilakukan pemantauan atas rencana aksi.
3. Pemanfaatan Evaluasi (Bobot 3,00%) dengan Nilai Capaian **0,75**, agar hasil evaluasi ditindaklanjuti untuk perbaikan perencanaan dan hasil evaluasi rencana aksi ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata.

E. Capaian Kinerja (Bobot 20,00%) dengan Nilai Capaian 11,00;

1. Kinerja yang dilaporkan/Outcome, (Bobot 15,00%) dengan Nilai Capaian **11,00**, agar meningkatkan lagi capaian kinerja sehingga kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya..
2. Kinerja Lainnya (Bobot 5,00%) dengan Nilai Capaian **0,00**, agar ada inovasi dalam manajemen kinerja, sehingga mendapatkan penilaian kinerja atau penghargaan dari instansi lain/pihak luar.

Demikian Laporan Hasil Evaluasi atas Laporan Kinerja Kecamatan Lunang Kabupaten Pesisir Selatan Tahun 2021 ini dibuat sesuai dengan petunjuk pelaksanaan evaluasi laporan kinerja, dan disampaikan kepada Bapak sebagai bahan untuk dapat ditindaklanjuti oleh Perangkat Daerah yang bersangkutan sebagaimana mestinya.



PROGRAM DAN KEGIATAN DALAM RENSTRA OPD KANTOR CAMAT LUNANG KABUPATEN PESISIR SELATAN

KERTAS KERJA EVALUASI

Kestabilan Kinerja-Output-Penganggaran

NO	BASARAN STRATEGIS BERDASARKAN HASIL (Tujuan)	BASARAN STRATEGIS BERDASARKAN HASIL (Tujuan)	INDIKATOR BASARAN STRATEGIS	INDIKATOR BASARAN STRATEGIS BERPENGARUH (Tujuan)	SKUBulan BUKU	NO	PROGRAM			BASARAN PROGRAM TERKAIT DENGAN BASARAN STRATEGIS (Tujuan)	BEGITUAN			BASARAN REFERENSI TERKAIT DENGAN BASARAN PROGRAM (Tujuan)	ANGGARAN (Rp)	CATATAN
							URUAN PROGRAM	BASARAN PROGRAM	INDIKATOR BASARAN PROGRAM		URUAN KEGIATAN	BASARAN KEGIATAN	INDIKATOR BASARAN KEGIATAN		TERKAIT	TUJUAN TERKAIT
1	Meningkatkan Akurasi dan Kesesuaian Kinerja Pemerintah Daerah	ya	1 Jumlah Akta Evaluasi APB Kader Cemer Lawang	ya	R&U	1	Program Pengembangan Kinerja Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota	Kemampuan Ketercapaian Penyajian Usulan Perangkat Daerah	Persentase Ketercapaian Penyajian Usulan Perangkat Daerah	Ya	Peningkatan Ketercapaian dan Efektivitas Kinerja Perangkat Daerah	Meningkatkan Ketercapaian Penyajian Usulan Perangkat Daerah	Persentase ketercapaian penyajian dan evaluasi kinerja perangkat daerah	ya	7.365.700	
							2 Program Peningkatan Ketercapaian dan Keterbukaan Informasi Publik	Kemampuan Ketercapaian Pembentukan Keterbukaan Informasi Publik	Persentase Ketercapaian Pembentukan Keterbukaan Informasi Publik	Ya	Administrasi Keuangan Perangkat Daerah	Meningkatkan Ketercapaian Administrasi Keuangan Perangkat Daerah	Persentase untuk administrasi keuangan	ya	1.266.767.750	
							3 Program Peningkatan Ketercapaian dan Keterbukaan Informasi Publik	Kemampuan Ketercapaian Peningkatan Keterbukaan Informasi Publik	Persentase Ketercapaian Peningkatan Keterbukaan Informasi Publik	Ya	Administrasi Usulan Perangkat Daerah	Meningkatkan Ketercapaian Administrasi Usulan Perangkat Daerah	Persentase untuk administrasi usulan perangkat daerah	ya	1.81.647.620	
2	Meningkatkan Kapasitas Manajemen Terhadap Pelayanan Publik	ya	1 Persentase pelayanan yang baik waktu	ya	R&U	1	Program Peningkatan Ketercapaian dan Keterbukaan Informasi Publik	Kemampuan Ketercapaian Peningkatan Keterbukaan Informasi Publik	Persentase Ketercapaian Peningkatan Keterbukaan Informasi Publik	Ya	Ketercapaian Kepada Pembentukan Data	Meningkatkan Ketercapaian Pembentukan Data	Persentase Ketercapaian Pembentukan Data	ya	28.674.462	
							2 Program Peningkatan Ketercapaian dan Keterbukaan Informasi Publik	Kemampuan Ketercapaian Peningkatan Keterbukaan Informasi Publik	Persentase Ketercapaian Peningkatan Keterbukaan Informasi Publik	Ya	Peningkatan Ketercapaian Penyelesaian Usulan Kepada Kepala Daerah	Meningkatkan Ketercapaian Penyelesaian Usulan Kepada Kepala Daerah	Persentase kering rasa terhadap hasil	ya	81.000.320	
3	Meningkatkan Kualitas Pengelolaan Keuangan Negeri yang Baik	ya	1 Jumlah Anggaran yang dipergunakan yang baik	ya	R&U	1	Program Pembinaan dan Pengembangan Pemerintahan dan Pelayanan Publik	Kemampuan Ketercapaian Peningkatan Pemerintahan dan Pelayanan Publik	Persentase Ketercapaian Peningkatan Pemerintahan dan Pelayanan Publik	Ya	Persentase Usulan Pemerintahan yang diimplementasi kepada Camat	Meningkatkan Ketercapaian Usulan Pemerintahan yang diimplementasi kepada Camat	Persentase Usulan Pemerintahan yang diimplementasi	ya	61.871.500	
						1	Program Pembinaan dan Pengembangan Pemerintahan dan Pengembangan Pemerintahan dan Pelayanan Publik	Kemampuan Ketercapaian Pembinaan dan Pengembangan Pemerintahan dan Pelayanan Publik	Persentase Ketercapaian Pembinaan dan Pengembangan Pemerintahan dan Pelayanan Publik	Ya	Realisasi Retributif dan Konsistensi dan Kesiapan dan Kesiapan dan Pengembangan Pemerintahan dan Pelayanan Publik	Meningkatkan Ketercapaian Realisasi Retributif dan Konsistensi dan Kesiapan dan Pengembangan Pemerintahan dan Pelayanan Publik	Persentase Ketercapaian Realisasi Retributif dan Konsistensi dan Kesiapan dan Pengembangan Pemerintahan dan Pelayanan Publik	ya	8.247.300	
											JUMLAH				Rp.1.713.511.000	



KERTAS KERJA EVALUASI (KKE) LAPORAN KINERJA TAHUN 2021

PADA
KECAMATAN LUNANG
KABUPATEN PESISIR SELATAN

EVALUATOR IRBAN III :

ENDANG KOS LENDRA, A.MD.

NIP. 19820314 201212 2 001

PAINAN, 28 MARET 2022

KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
KECAMATAN LUNANG KABUPATEN PESISIR SELATAN

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS	REF
		Y/T	NILAI		
1	2	3	4	5	10
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)	30,00	96,00%	28,80		
I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)	10,00	100,00%	10,00		
a. PEMENUHAN RENSTRA (2%)	2,00	100,00%	2,00		
1 Renstra telah disusun		Y	1		
3 RPJMD/Renstra telah memuat tujuan		Y	1	OK	
4 Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		A	1	OK	
5 Tujuan telah disertai target keberhasilannya		A	1	OK	
6 Dokumen RPJMD/Renstra telah memuat sasaran		Y	1	OK	
7 Dokumen RPJMD/Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		A	1	OK	
8 Dokumen RPJMD/Renstra telah memuat target tahunan		A	1	OK	
9 RPJMD/Renstra telah menyajikan IKU		A	1	OK	
10 RPJMD/Renstra telah dipublikasikan		Y	1	OK	
b. KUALITAS RENSTRA (5%)	5,00	100,00%	5,00		
11 Tujuan telah berorientasi hasil		A	1	OK	KKE2
12 ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		A	1	OK	KKE3
13 Sasaran telah <i>berorientasi hasil</i>		A	1	OK	KKE2
14 Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1	OK	KKE3
15 Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1	OK	
16 Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan		A	1	OK	
17 Dokumen RPJMN/Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMN/RPJMD		A	1	OK	
18 Dokumen RPJMD/Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan		A	1	OK	
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)	3,00	100,00%	3,00		
19 Dokumen RPJMD/Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		A	1	OK	
20 Target jangka menengah dalam RPJMD/Renstra telah dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan		A	1	OK	
21 Dokumen RPJMD/Renstra telah direview secara berkala		A	1	OK	
II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)	20,00	94,00%	18,80		
a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)	4,00	100,00%	4,00		
1 Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1		
2 Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1	OK	
3 PK telah menyajikan IKU		A	1	OK	
4 PK telah dipublikasikan		Y	1	OK	
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)	10,00	100,00%	10,00		
5 Sasaran telah <i>berorientasi hasil</i>		A	1	OK	KKE2
6 Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1	OK	KKE3
7 Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1	OK	
8 Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		A	1	OK	
9 Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai		A	1	OK	
10 Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra		A	1	OK	
11 Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)		A	1	OK	

12	Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada		Y	1	OK	
13	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja		A	1	OK	
14	Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/ komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja		Y	1	OK	
c.	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)	6,00	80,00%	4,80		
15	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran		Y	1	OK	
16	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan		B	0,75	OK	
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala		B	0,75	OK	
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan		B	0,75	OK	
19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV		B	0,75	OK	
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)		25,00	82,22%	20,56		
I.	PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)	5,00	93,75%	4,69		
1	Telah terdapat <i>indikator kinerja utama (IKU)</i> sebagai ukuran kinerja secara formal		Y	1		
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya		A	1		
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja		B	0,75	OK	
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan		Y	1	OK	
II.	KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)	12,50	94,44%	11,81		
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik		A	1	OK	KKE3
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja		A	1	OK	KKE3
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP					
8	Ukuran (Indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1	OK	
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya		A	1	OK	
10	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya		A	1	OK	
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang		A	1	OK	
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan		B	0,75	OK	
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulan/semester)		B	0,75	OK	
14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi		Y	1	OK	
III.	IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)	7,50	54,17%	4,06		
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran		B	0,75	OK	
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja		B	0,5	OK	
17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya		B	0,75	OK	
18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment		E	0	OK	
19	IKU telah direview secara berkala		B	0,75	OK	
20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala		B	0,5	OK	
C. PELAPORAN KINERJA (15%)		15,00	81,46%	12,22		
I.	PEMENUHAN PELAPORAN (3%)	3,00	93,75%	2,81		
1	Laporan Kinerja telah disusun		Y	1		
2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu		Y	1	OK	
3	Laporan Kinerja telah di upload kedalam website		Y	1	OK	

5	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU		B	0,75	OK	
II.	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)	7,50	77,43%	5,81		
6	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome		A	1	OK	
7	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan		B	0,75	OK	
8	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja		B	0,75	OK	
9	Laporan Kinerja menyajikan pembandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan pembandingan lain yang diperlukan		B	0,75	OK	
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya		B	0,67	OK	
11	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi		B	0,75	OK	
12	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan		B	0,75	OK	
III.	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)	4,50	80,00%	3,60		
13	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja		Y	1	OK	
14	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan dalam perbaikan perencanaan</i>		B	0,75	OK	
15	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi</i>		B	0,75	OK	
16	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk peningkatan kinerja</i>		B	0,75	OK	
17	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja		B	0,75	OK	
D.	EVALUASI INTERNAL (10%)	10,00	36,58%	3,66		
I.	PEMENUHAN EVALUASI (2%)	2,00	68,17%	1,36		
1	Terdapat pedoman/SOP evaluasi kinerja internal organisasi		T	0		
2	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya		Y	1		
3	Evaluasi program telah dilakukan		Y	1		
4	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan		C	0,34	OK	
5	Evaluasi akuntabilitas kinerja atas unit kerja telah dilakukan		Y	1		
6	<i>Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan</i>		B	0,75	OK	
II.	KUALITAS EVALUASI (5%)	5,00	30,90%	1,55		
9	Evaluasi akuntabilitas kinerja dilaksanakan oleh SDM yang berkompeten		C	0,34	OK	
10	Pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja telah disupervisi dengan baik melalui pembahasan-pembahasan yang reguler dan bertahap		C	0,5	OK	
11	Hasil evaluasi akuntabilitas kinerja menggambarkan akuntabilitas kinerja yang dievaluasi		C	0,5	OK	
12	Evaluasi akuntabilitas kinerja telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan manajemen kinerja yang dapat dilaksanakan		C	0,5	OK	
15	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program		D	0,25	OK	
16	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan		D	0,25	OK	

17	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan		D	0,25	OK	
18	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja		D	0,25	OK	
19	Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan		D	0,25	OK	
20	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode		D	0	OK	
III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)		3,00	25,00%	0,75		
21	Hasil evaluasi akuntabilitas kinerja telah ditindaklanjuti untuk perbaikan perencanaan		D	0,25	OK	
22	Hasil evaluasi akuntabilitas kinerja telah ditindaklanjuti untuk perbaikan penerapan manajemen kinerja		D	0,25	OK	
23	Hasil evaluasi akuntabilitas kinerja telah ditindaklanjuti untuk mengukur keberhasilan unit kerja		D	0,25	OK	
24	Kualitas implementasi sakip SKPD telah mengalami peningkatan		D	0,25	OK	
25	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang		D	0,25	OK	
26	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata		D	0,25	OK	
E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)		20,00	55,00%	11,00		
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (10%)		15,00	73,33%	11,00		
4	Target dapat dicapai			4,50		KKEI-I
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya			2,50		KKEI-I
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan			4,00		KKEI-I
KINERJA LAINNYA (5%)		5,00	0,00%	0,00		
13	Inovasi dalam manajemen kinerja			0,00		KKEI-III
14	Penghargaan-penghargaan lainnya			0,00		KKEI-III
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)		100,00		76,23	BB	

LEMBARAN KERJA EVALUASI (LKE) LAPORAN KINERJA TAHUN 2021

**PADA
KECAMATAN LUNANG
KABUPATEN PESISIR SELATAN**

EVALUATOR IRBAN III :

ENDANG KOS LENDRA, A.MD.

NIP. 19820314 201212 2 001

PAINAN, 28 MARET 2022

KERTAS KERJA EVALUASI

KERTAS KERJA EVALUASI

NO	SASARAN	INDIKATOR KINERJA	INOVASI MANAJEMEN KINERJA		PENGHARGAAN LAINNYA	
			E.11	E.12		
1	IP					
1	Inovasi dalam manajemen kinerja	a. Hasil inovasi telah membentuk organisasi yang berbasis kinerja (performance based organization). Ditandai dengan: - Adanya Indikator Kinerja Utama terukur pada setiap jenjang sampai kepada individu - Dilakukan pengukuran secara berkala - Hasil pengukuran dikaitkan dengan (ditindaklanjuti dengan) <i>insentif/merit system</i> - Terdapat upaya perbaikan atau konseling dalam rangka penyempurnaan manajemen kinerja.	C	0		
		b. Apabila terdapat kondisi sebagaimana huruf (a), kecuali masalah tindak lanjut atau keterkaitan dengan insentif.				
		c. Belum ada inovasi				
2	Penghargaan-penghargaan lainnya	a. SKPD memperoleh penghargaan atau pengakuan dari pihak atau lembaga nasional dan bersifat jangka panjang				
		b. SKPD (pernah) memperoleh penghargaan atau pengakuan dari pihak atau lembaga nasional dan penghargaan atau pengakuan tersebut masih berlaku saat dilaporkan			C	0
		c. Tidak ada penghargaan nasional atau penghargaan sudah berlalu (expired)				
		- Nama Penghargaan :				
		Percentase pemenuhan kriteria		0,00%		0,00%

**KERTAS KERJA EVALUASI
TUJUAN DAN SASARAN INSTANSI**

NO	TUJUAN	RENSTRA IP		SASARAN	RENSTRA IP		PK IP	
		ORIENTASI HASIL	RENSTRA IP		ORIENTASI HASIL	ORIENTASI HASIL	PK IP	ORIENTASI HASIL
	RENSTRA SKPD			RENSTRA SKPD				
1	Terwujudnya kepuasan masyarakat terhadap pelayanan publik	Y	1	Meningkatnya kepuasan masyarakat terhadap Pelayanan Publik	Y	1		
2	Terwujudnya pemerintahan daerah yang bersih, transparan, akutabel dan profesional	Y	1	Meningkatnya Akuntabilitas Kinerja Kecamatan Lunang	Y	1		
3	Terwujudnya kualitas pengelolaan keuangan nagari	Y	1	Meningkatnya kualitas pengelolaan keuangan nagari	Y	1		
4		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
5		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
6		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
7		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
8		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
9		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
10		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
11		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
12		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
13		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
14		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
15		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
16		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
17		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
18		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
19		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
20		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
21		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
22		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
23		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
24		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
25		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
26		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
27		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
28		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
29		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
30		Y/T	Belum Diisi		Y/T	Belum Diisi		
				PK SKPD				
1				Meningkatkannya kepuasan masyarakat terhadap pelayanan publik			Y	1
2				Meningkatnya Akuntabilitas Kinerja Kecamatan Lunang			Y	1
3				Meningkatnya Kualitas pengelolaan keuangan nagari			Y	1
4							Y/T	Belum Diisi
5							Y/T	Belum Diisi
6							Y/T	Belum Diisi
7							Y/T	Belum Diisi
8							Y/T	Belum Diisi
9							Y/T	Belum Diisi
10							Y/T	Belum Diisi
11							Y/T	Belum Diisi
12							Y/T	Belum Diisi
13							Y/T	Belum Diisi
14							Y/T	Belum Diisi
15							Y/T	Belum Diisi
16							Y/T	Belum Diisi
17							Y/T	Belum Diisi
18							Y/T	Belum Diisi
19							Y/T	Belum Diisi
20							Y/T	Belum Diisi
21							Y/T	Belum Diisi
22							Y/T	Belum Diisi
23							Y/T	Belum Diisi
24							Y/T	Belum Diisi
25							Y/T	Belum Diisi
26							Y/T	Belum Diisi
27							Y/T	Belum Diisi
28							Y/T	Belum Diisi
29							Y/T	Belum Diisi
30							Y/T	Belum Diisi
				100,00%			100,00%	100,00%

KERTAS KERJA EVALUASI INDIKATOR KINERJA TUJUAN IP

KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA SASARAN IP

KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA UTAMA IP